

МУ «Грозненский РОО»
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА с. БЕРКАТ-ЮРТ
ГРОЗНЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
(МБОУ «СОШ с. Беркат-Юрт Грозненского муниципального района» ЧР)

МУ «Грозненски РОО»
**МУНИЦИПАЛЬНИ БЮДЖЕТНИ ЙУКЪАРДЕШАРАН ХЪУКМАТ
НОХЧИЙН РЕСПУБЛИКИН «ГРОЗНЕНСКИ МУНИЦИПАЛЬНИ КЮШТАН
БЕРКАТ- ЮЪРТАРА ЙУКЪАРДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЙУХЪ НР «Грозненски муниципальни к1оштан Беркат-Юьртара ЙУШ»)**

Справка

по итогам мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогов в период перехода на обновленный ФГОС СОО

Цель проведения: определение уровня и выявление дефицитов и профессиональных потребностей педагогов в соответствии с профессиональным стандартом для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций.

Задачи:

- диагностирование уровня профессиональных компетенций каждого педагога;
- изучение, обобщение и систематизирование затруднений и успехов педагогов для коррекции методической работы;
- составление методических рекомендаций по повышению уровня профессиональных компетенций педагогов;
- разработка индивидуальных маршрутов профессиональной деятельности педагогов (консультирование в рамках ШМО, наставнические пары, повышение квалификации по вопросам профессиональных затруднений);
- сопровождение индивидуальных маршрутов педагогов с определением результатов промежуточных и итоговых мероприятий.

-
Сроки: март 2023г.

Исполнитель: заместитель директора по УВР: Т.Э. Гунаева

В целях реализации Плана методической работы, обеспечивающий сопровождение введения обновленные ФГОС СОО, по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников МБОУ «СОШ с. Беркат-Юрт Грозненского муниципального района» ЧР на 2022-2023 учебный год в марте 2023 г. проведено анкетирование учителей среднего общего образования.

В основу мониторинга положены следующие принципы:

- непрерывность (целостная, динамически развивающаяся система, в которой происходят структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер).

- научность (процесс строится по основным закономерностям).

В состав профессиональной компетентности учителя входят определенные виды компетенций (индикаторы):

- методическая компетенция, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;

- технологическая компетенция, включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;

- исследовательская компетенция, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;

- проектная компетенция, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;

- ИКТ-компетенция, включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;

- коррекционно-развивающая компетенция, определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

- **первый уровень (критический)** - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания не системны и отрывочны; не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению; не может оценить возможности

использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность; учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач;

- **второй уровень** (пороговый) педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения; педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов; владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

- **третий уровень** (допустимый) педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения; основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов; проектирует образовательную деятельность с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

- **четвертый уровень** (оптимальный) сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования; педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований, находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики; используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике; применение уровневого подхода основывается на необходимости

определения степени проявления качества объекта.

По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

- от 25 до 30 б. - оптимальный уровень;
- от 16 до 25 б. - допустимый уровень;
- от 11 до 15 б. - пороговый уровень;
- от 0 до 10 б. - критический уровень.

Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начиналось с заполнения педагогом оценочных листов. Использование оценочных листов позволяет актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Сводная информация по опросным листам педагогов анализировалось методическим объединением для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов.

Опросные листы использовались педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального Образовательного маршрута в межаттестационный период.

Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогов можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения педагога.

1. Анализ результатов

В мониторинге приняли участия 18 педагогических работников МБОУ «СОШ с. Беркат-Юрт».

№ п/п	ФИО	Преподаваемый предмет	Результат
1	Бисултанова Залина Рамазановна	Учитель истории	пороговый уровень (13 баллов)
2	Байсултанова Камета Хабибулаевна	Учитель ОБЖ	пороговый уровень (11 баллов)
3	Вакаева Тумиша Салмановна	Учитель чеченского языка и литературы	допустимый уровень (17 баллов)
4	Орзамиева Фарыза Магомедовна	Учитель чеченского языка и литературы	пороговый уровень (11 баллов)

5	Давлиева Аминат Исаевна	Учитель русского языка и литературы	допустимый уровень (18 баллов)
6	Джамалуева Аминат Усамовна	Учитель биологии	пороговый уровень (12 баллов)
7	Джабраилова Элита Вахидовна	Учитель математики	пороговый уровень (12 баллов)
8	Исраилова Петимат Лечиевна	Учитель английского языка	пороговый уровень (11 баллов)
9	Исраилова Мелха Заудиновна	Учитель географии	пороговый уровень (12 баллов)
10	Махмудова Румиса Халыковна	Учитель физики	допустимый уровень (17 баллов)
11	Мусханов Иса Хамидович	Учитель химии	пороговый уровень (13 баллов)
12	Салангириев Анди Алавдиевич	Учитель информатики и ИКТ	пороговый уровень (11 баллов)
13	Тимиргириева Луиза Хамзатовна	Учитель обществознания	пороговый уровень (12 баллов)
14	Хадаев Алихан Хусайнович	Учитель физической культуры	пороговый уровень (11 баллов)
15	Хасанова Малика Алиевна	Учитель русского языка и литературы	допустимый уровень (18 баллов)
16	Хасанов Салавди Магомедович	Учитель математики	пороговый уровень (11 баллов)
17	Хизриева Айшат Ахметовна	Учитель русского языка и литературы	допустимый уровень (18 баллов)
18	Болтаева Петимат Айдиевна	Учитель английского языка	пороговый уровень (11 баллов)

Исходя из анализа представленных анкет педагогов, профессиональные

проблемы педагогов были распределены в следующих числовых границах:

- от 25 до 30 б. - оптимальный уровень;
- от 16 до 25 б. - допустимый уровень;
- от 11 до 15 б. - пороговый уровень;
- от 0 до 10 б. - критический уровень.

Анализ результатов анкетирования выявил следующее:

- 11 баллов – 7 человек (39%);
- 12 баллов – 4 человека (22%);
- 13 баллов – 2 человека (11%);
- 17 баллов – 2 человека (11%);
- 18 баллов – 3 человека (17%);

6 из 18 (33%) процентов учителей школы имеют **оптимальный уровень**. Они не имеют трудностей в разработке рабочих программ, обоснованно используют методы и средства обучения, адекватные цели и задачам урока. Учителя владеют новыми образовательными технологиями, умеют создавать ситуацию успеха на занятии и находить позитивные стороны обучающихся, владеют различными способами оценивания и сохраняют объективность при оценке обучающихся;

5 из 18 (28%) учителей школы имеют **средний уровень сформированности допустимый уровень** компетенций. Учителя умеют сохранять позитивные отношения с обучающимися, коллегами, они осознают цели и ценности педагогической деятельности. Испытывают трудности в постановке учебных задач в соответствии с возможностями ученика, умении строить образовательный процесс, опираясь на позитивные стороны ребенка. Не всегда используют новые информационные технологии и современные методы обучения;

7 из 18 (39 %) процентов учителей показали **пороговый уровень** сформированности базовых компетенций. Данный педагог испытывает затруднения в выборе форм и видов учебной деятельности учащихся, средств и методов построения образовательного процесса и их обосновании.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР Гунаевой Т.Э:

1.1. Провести повторную проверку готовности педагогов к переходу на обновленные ФГОС СОО в срок до 25 августа, результаты проверки представить -на педагогическом совете 28.08.2023 г.

20.03.2023 г.

Заместитель директора по УВР:  Т.Э. Гунаева