

МУ «Грозненский РОО»
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА с. БЕРКАТ-ЮРТ
ГРОЗНЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА» ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(МБОУ «СОШ с. Беркат-Юрт Грозненского муниципального района» ЧР)

МУ «Грозненски РОО»
МУНИЦИПАЛЬНИ БЮДЖЕТНИ ЙУКЪАРДЕШАРАН ХЪУКМАТ
НОХЧИЙН РЕСПУБЛИКИН «ГРОЗНЕНСКИ МУНИЦИПАЛЬНИ КЮШТАН
БЕРКАТ- ЮЪРТГАРА ЙУККЪЕРА ЙУКЪАРДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЙУХЪ НР «Грозненски муниципальни кюштан Беркат- Юьртара ЙУШ»)

П Р И К А З

Об утверждении 2023 г.

№ 86

с. Беркат - Юрт

**О проведении мониторинга готовности
учителей к реализации ФООП**

На основании статьи 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», во исполнение приказов Минпросвещения России от 16.11.2022 № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования», от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования», от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования», приказа МУ «Грозненский РОО» от 08.02.2023 № 42 «О введении федеральных основных общеобразовательных программ» п р и к а з ы в а ю:

1.Провести мониторинг готовности учителей к реализации ФООП в МБОУ «СОШ с. Беркат - Юрт Грозненского муниципального района» ЧР.

2.Утвердить:

2.1. Положение о мониторинге готовности учителей к реализации ФООП (Приложение 1).

2.2.Инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов к реализации ФООП (анкета) (Приложение 2).

3.Назначить ответственной за организацию и проведение мониторинга заместителя директора по УВР Гунаеву Т.Э.

4.Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор
С приказом ознакомлен(ы):

М.А. Бешерханова

Положение о мониторинге готовности учителей к реализации ФООП

1. Основные положения.

1.1. Настоящее Положение о мониторинге готовности учителей к реализации ФООП (далее - Положение) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения МБОУ «СОШ с. Беркат-Юрт Грозненского муниципального района» ЧР (далее - Школа) регулирует порядок определения уровня и выявления дефицитов и профессиональных потребностей педагогов на диагностической основе для определения критериально-оценочного механизма мониторинга, направленного на поддержку и развитие профессионального мастерства, в соответствии с профессиональным стандартом.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с распоряжением Министерства просвещения РФ от 27 августа 2021 г. п р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

Настоящее Положение является обязательным для всех участников образовательных отношений.

2. Цели, задачи, актуальность.

2.1. Цель:

- определение уровня и выявление дефицитов и профессиональных потребностей педагогов в соответствии с профессиональным стандартом для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций.

2.2. Задачи:

- диагностирование уровня профессиональных компетенций каждого педагога;
- изучение, обобщение и систематизирование затруднений и успехов педагогов для коррекции методической работы;
- составление методических рекомендаций по повышению уровня профессиональных компетенций педагогов;
- разработка индивидуальных маршрутов профессиональной деятельности педагогов (консультирование в рамках ШМО, наставнические пары, повышение квалификации по вопросам профессиональных затруднений);
- сопровождение индивидуальных маршрутов педагогов с определением результатов промежуточных и итоговых мероприятий;

2.3. Актуальность:

- значимость повышения квалификации и профессионализма педагога, т.е. его профессиональной компетентности в свете изменений, происходящих в современной системе образования. Постоянное совершенствование сформированных компетенций и развитие новых профессиональных качеств педагогов при сохранении лучших традиций в области обучения, воспитания и развития детей.

3. Содержание.

3.1. Основными требованиями к проведению мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей являются следующие условия:

- мониторинг направлен на выявление общих тенденций в формировании профессиональных компетенций педагогов;
- оценка уровня сформированности компетенций проводится путем сопоставления полученных результатов с нормативными требованиями на основании профессионального стандарта «Педагог»;
- мониторинг проводится не только для выявления актуального уровня, но и для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;
- мониторинг должен опираться на самоанализ, самодиагностику для создания мотивации к самообразованию.

3.2. В основу мониторинга положены следующие принципы:

- непрерывность (целостная, динамически развивающаяся система, в которой происходят структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер).
- научность (процесс строится по основным закономерностям).

3.3. В состав профессиональной компетентности учителя входят определенные виды компетенций (индикаторы):

- методическая компетенция, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;
- технологическая компетенция, включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;
- исследовательская компетенция, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к

своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;

- проектная компетенция, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;

- ИКТ-компетенция, включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;

- коррекционно-развивающая компетенция, определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

3.4. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

- первый уровень (критический) - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания не системны и отрывочны; не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению; не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность; учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач;

- второй уровень (пороговый) педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения; педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов; владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не

выстраивая их в системе.

- третий уровень (допустимый) педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения; основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов; проектирует образовательную деятельность с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

- четвертый уровень (оптимальный) сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования; педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований, находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики; используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике; применение уровневого подхода основывается на необходимости определения степени проявления качества объекта.

3.5. По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

- от 25 до 30б. - оптимальный уровень;
- от 16 до 25б. - допустимый уровень;
- от 11 до 15б. - пороговый уровень;
- от 0 до 10б. - критический уровень.

3.6. Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начинается с заполнения педагогом оценочных листов. Использование оценочных листов позволяет актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

3.7. Сводная информация по опросным листам педагогов анализируется

методическим объединением для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов.

3.8. Опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального Образовательного маршрута в межаттестационный период.

3.9. Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогов можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения педагога.

4. Локальный акт действует до отмены его действия или замены новым.

**Инструментарий
для выявления профессиональных затруднений педагогов к реализации
ФООП (анкета)**

Уважаемый, педагог! Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты.
Внимательно прочитайте и честно ответьте на вопросы, Ваше мнение важно
для регулирования деятельности нашего образовательного учреждения.

Ф.И.О. _____

1. Достаточно ли Вы информированы о ФООП?

- а) Да
- б) Нет
- в) Отчасти

2. В достаточной ли степени Вы ознакомлены с нормативно-правовой документацией по этому направлению?

- а) Да
- б) Нет
- в) Отчасти

3. Владете ли Вы умениями осуществлять системно-деятельностный подход в обучении?

- а) Да
- б) Нет
- в) Отчасти

4. Испытываете ли Вы затруднения в овладении методологией организации самостоятельной творческой деятельности обучающихся?

- а) Да
- б) Нет
- в) Отчасти

5. Способны ли Вы аккумулировать и использовать опыт творческой деятельности других учителей?

- а) Да
- б) Нет
- в) Отчасти

6. Имеете ли Вы необходимость в повышении своего профессионального уровня при реализации ФООП?

- а) Да
- б) Нет

7. Испытываете ли затруднения в составлении рабочих программ?

- а) Да
- б) Нет
- в) Отчасти

8. Способны ли вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию

мышления и использовать вариативность в педагогической деятельности?

а) Да

б) Нет

в) Затрудняюсь ответить

9. Испытываете ли Вы проблемы с выбором методов обучения и умением сочетать методы, средства и формы обучения?

а) Да

б) Нет

в) Затрудняюсь ответить

10. Считаете ли Вы себя творческой личностью?

а) Да

б) Нет

в) Затрудняюсь ответить

11. Чувствуете ли Вы в себе решительность и уверенность в том, что Вы преодолете трудности при переходе на стандарты нового поколения?

а) Да

б) Нет

в) Отчасти

д) Затрудняюсь ответить

**ДИАГНОСТИКА
ЗАТРУДНЕНИЙ И ПОТРЕБНОСТЕЙ ПЕДАГОГОВ**

№	Название диагностируемой позиции	да	отчасти	нет
I. Испытываю проблемы				
1. Моделирование				
а)	«целеполагания»:			
	- цели и задач мероприятия;			
	- путей мотивации учащихся.			
б)	«содержания»:			
	- «порций» подачи материала;			
	- структуры содержания;			
	- формы подачи содержания.			
в)	«организации»:			
	- адекватно цели, задач и содержанию;			
	- позитивной коммуникативной с участниками образовательного процесса.			
г)	«методики»:			
	- методов (наблюдение, эвристическая беседа, проблемная ситуация, частично-поисковый, исследовательский, проектов и др.);			
	- средств (наглядных, технических и др.);			
	- приёмов: активизации познавательной деятельности; активизация мыслительной деятельности; активизация творческой деятельности.			
2. Реализация:				
а)	«целеполагания»:			
	- определение места предъявления целей и задач (начало – конец) мероприятия;			
	- определение способа предъявления целей и задач (педагог – обучаемый) мероприятия;			
	- «увязывание» целей и задач мероприятия с потребностями обучаемых на основе использования результатов социально-педагогической диагностики			
б)	в предъявлении содержания:			
	- с использованием технологий (элементов): проектной; игры; развивающего обучения; развития критического мышления; другие.			
в)	в проведении занятий:			
	- знакомство с новым содержанием;			
	- отработка умений и навыков;			
	- коррекционных;			
	- итоговых;			
	- комбинированных;			

	- других.			
г)	в организации работы:			
	- парной;			
	- групповой;			
	- по само- и взаимоконтролю;			
	- по оценке и самооценке;			
	- другое.			
д)	в применении на занятии:			
	- технических средств обучения;			
	- электронно-вычислительной техники;			
	- изготовление и применение наглядных средств;			
	- другое.			
3. Рефлексия				
а)	в выборе:			
	- оснований для самоанализа;			
	- критериев для анализа деятельности обучающихся;			
	- показателей для анализа результатов деятельности обучающихся.			
б)	в проведении:			
	- анализа и самоанализа.			
в)	в определении эффективности мероприятия в т.ч.:			
	- степени влияния на личностное развитие обучающихся;			
	- содержания мероприятия;			
	- организации и формы его проведения;			
II. Есть затруднения:				
	- знание концепций, образовательных стандартов по предмету, норм оценки результатов учебной деятельности учащихся, нормативной базы;			
	- подготовка учащихся к олимпиадам, турнирам, соревнованиям, творческим конкурсам;			
	- подготовка учащихся к продолжению образования;			
	- знание психолого-возрастных особенностей учащихся;			
	- знание эффективных методик и технологий взаимодействия с учащимися;			
III. Хотелось бы:				
	- послушать:			
	- изучить:			
	- обсудить:			
	- увидеть:			
	- попробовать:			
IV. Могу предложить:				